



SIMULATION DE PROCES ANGLO-SAXON

Journées d'Immersion édition 2020

CONSIGNES :

Les élèves prendront connaissance de l'affaire en groupe et se répartiront les différents rôles propres aux procès anglo-saxons. Tous les élèves n'ont pas à participer à l'oral. Ils devront faire un « sum-up speech » comprenant la présentation des avocats et la présentation de l'affaire de leur point de vue de sorte à illustrer leur parti pris dès le début du procès. Ils devront enchaîner avec leurs arguments. Ils peuvent, s'ils le souhaitent, faire appel à des témoins qui seront interprétés par des élèves de leur groupe respectif. Ils devront conclure avec un « closing speech » qui est leur dernier atout pour convaincre les jurés.

Dans l'hypothèse où une quarantaine d'élèves sera accueillie lors des Journées d'Immersion, quatre groupes de dix seront formés. Le nombre d'affaires est de deux, ainsi, deux groupes feront la même affaire en simulation. Dans chaque groupe, la moitié fera l'Accusation et l'autre la Défense. Du côté de l'Accusation comme de la Défense, un élève fera le « sum-up speech », deux autres (au maximum) présenteront les arguments, et deux autres (au maximum) encore feront le « closing speech ». S'ils font appel à des témoins, certains pourront accumuler les rôles ou n'interpréter que le témoin sans avoir à interpréter un avocat. Le juge sera interprété par un des étudiants référents et le jury se composera des élèves ne passant pas à l'oral. Le but sera de convaincre ces derniers.

Cette simulation de procès reste en somme assez libre, les élèves pourront donc chercher de nouveaux arguments et imaginer de nouveaux témoins, cette initiative sera d'autant plus félicitée si le groupe décide de ne pas se

communiquer en avance les arguments entre l'Accusation et la Défense et d'improviser un peu.

Chaque simulation de procès devra se faire en vingt minutes maximum laissant la possibilité aux étudiants référents de demander de passer directement au « closing speech » si ce délai est dépassé. Cette programmation laissera donc trente à quarante minutes pour les élèves de se préparer en amont de la simulation et demander conseil aux étudiants référents.

Etant donné ce passage bref à l'oral, il n'est pas demandé aux élèves de faire quelque chose de très développé mais plutôt d'aiguiser leur esprit critique et améliorer leurs compétences à l'oral.

Leur passage à l'oral devra ressembler en somme à ceci :

1. « Sum-up speech » de l'Accusation
2. « Sum-up speech » de la Défense
3. Accusation : entrevue des témoins s'ils en ont et présentation de leurs arguments. Il est possible pour la Défense de demander à questionner le témoin de l'accusation.
4. Défense : entrevue des témoins s'ils en ont et présentation de leurs arguments. Il est possible pour l'Accusation de demander à questionner le témoin de la défense.
5. « Closing speech »

L'AFFAIRE OJ SIMPSON

La nuit du 21 janvier 2020, Nicole Brown Smith, née à Copenhague en 1995, épouse de James Simpson, et son ami, Ron Brian, né Chicago en 1990, Illinois, USA, ont été retrouvés morts entre vingt-deux heures et vingt-deux heures quinze devant la luxueuse villa des Smith, située à Fayetteville, comté de Washington, Arkansas. Les deux victimes ont été tuées à l'arme blanche ou par des instruments coupants. Des lésions étaient présentes sur leurs mains et avant-bras. Le corps de Nicole était particulièrement mutilé.

Arrivée sur les lieux, la police a contacté James Simpson, afro-américain, né à la Nouvelle Orléans, Louisiane, USA, en 1965. Ancien joueur de football de renommée internationale, acteur et commentateur sportif, il était en route pour Chicago pour assurer un reportage le lendemain sur une épreuve du championnat de football. Il s'est hâté de revenir chez lui. Parvenu à proximité de son domicile, alors qu'il croisait une voiture de police, il a subitement accéléré, comme pour s'enfuir. La voiture de police l'a pris en chasse. Tout en conduisant, il tenait un pistolet à la main, pointé sur sa tête, menaçant manifestement de se suicider. Une course-poursuite s'en est suivie, retransmise toute la nuit sur différents chaînes de télévision nationales . Après plusieurs heures de poursuite acharnée, vers six heures trente, il s'est rendu à la police, précisément au sheriff de Harrison, Arkansas, qui, dans le feu de l'action, a oublié de lui notifier ses droits.

L'enquête a aussitôt débuté. En effet, immédiatement après avoir procédé à l'arrestation, le sheriff a téléphoné à son collègue de Fayetteville, lequel, membre des Knights of the White Kamelia, s'est empressé de se rendre au domicile de Smith. Sans mandat, il a été autorisé par le gardien de la villa à pénétrer dans le jardin de la résidence des Simpson.

Des échantillons de sang retrouvés dans l'allée du jardin, à hauteur d'un local attenant à la villa et servant à entreposer différents outils : sécateurs, râteaux, pelles, bûches, scies, etc.

Il y avait à côté des corps des victimes des traces de chaussures importées du Chili de taille 46,5 , édition limitée dont James Smith détenait une paire demeurée introuvable à ce jour. Il a déclaré l'avoir achetée à un vendeur ambulancier qui, il y a trois semaines, avait démarché tout le quartier.

La police a trouvé aussi un gant droit sur la scène de crime. Il présentait la particularité d'avoir chaque doigt coupé à mi-hauteur. Dans le local à outils, un gant identique gauche a été découvert, mais celui-ci était entier, les doigts n'avaient pas été découpés. James Smith a déclaré qu'il ne savait pas où se trouvait le gant droit, mais a affirmé se souvenir parfaitement qu'il avait disparu le jour où il avait acquis la paire de chaussures du démarcheur ambulancier.

Les policiers ont trouvé des tâches de sang de Nicole dans la voiture de Smith.

Enfin l'enquête révèle également que James Simpson avait déjà été impliqué dans une affaire de violence domestique envers Nicole à laquelle il reprochait des infidélités et une consommation excessive de cannabis. Au reste, la police avait dû intervenir déjà à plusieurs reprises pour protéger Nicole, lorsqu'en état d'ivresse, il lui faisait grief de ses origines "viking" et se proposait de lui montrer que lui aussi savait se servir d'une hache (sic).

AFFAIRE THABO MELI

Thabo Meli et ses amis avaient prévu de tuer Ntlobiseng la nuit du 12 juillet 1952. La nuit des faits, ils ont invité la victime à une fête, l'on fait boire de la bière jusqu'à devenir saoul. A ce moment-là, ils l'ont frappé à la tête puis ont jeté son corps dans un ravin pour simuler un accident pour échapper à la justice. Cependant, le coup porté à la tête n'a pas suffi à le tuer et l'a juste rendu inconscient. En partant du principe qu'il était mort, ils ont mis en scène sa mort dans le ravin de manière assez grossière.

L'expertise médicale a établi que la mort de la victime est due à l'exposition au climat et non au coup porté à la tête ou encore la chute dans le ravin.

La question était de savoir si Thabo Meli et ses complices avaient tué ou non la victime.

Informations supplémentaires :

- La Défense a opté pour un argumentaire assez original en pointant le fait que la victime n'était pas morte du coup porté par Thabo Meli mais à cause de l'exposition. Ainsi, la Défense a argué que Thabo Meli et les autres n'étaient pas des meurtriers et devraient être acquittés.
- Les témoins se contredisaient dans leur version des faits.